

2013-02-28

VARMDÖ KOMMUN  
Kommuntorget

2013 -03- 04

Värmdö Kommun  
Samhällsplaneringsnämnden  
134 81 Gustavsberg

Yttrande och yrkande med anledning av ansökan om planbesked från JM AB  
med Dnr 12 SPN 0165

-----  
Ansökan om planbesked avser fastigheter i Aspvik, Näset och Aspvik 1:86-  
- 1:120 m.fl.

Lagliga förutsättningar saknas för bifall till ansökan vad gäller Aspvik, Näset.

Undertecknad får härmed framföra följande synpunkter och hänvisar inledningsvis  
till kommunens ärende med Dnr 1989.0834-301. Detta ärende är av synnerlig vikt då  
det avser samma område som den aktuella ansökan, nämligen Aspvik.

Det anförda ärendet avgjordes med regeringsbeslut 1994-10-20 och har Dnr  
M91/2556/4 och M93/731/4 och detta beslut bifogas såsom bilaga. ./.

"Regeringen konstaterar att Aspvik 1:84 ligger inom ett kustområde som  
omfattas av bestämmelserna i bl.a. 3 kap. 2 § NRL. Enligt nämnda lagrum  
skall vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag turismens  
och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas.  
En bebyggelse är enligt regeringens mening inte förenlig med friluftslivets,  
främst det rörliga friluftslivets, intressen. Vidare finner regeringen att det i  
ärendet inte framkommit särskilda skäl enligt naturvårdslagen för att för-  
ordna att strandområdet som avses ingå i detaljplanen inte skall omfattas  
av strandskydd.

Med bifall till Statens naturvårdsverks överklagande upphäver regeringen  
länsstyrelsens beslut den 20 september 1991."

Regeringen bifaller Statens naturvårdsverks överklagande. Och för att ytter-  
ligare tydliggöra regeringsbeslutet bifogas härmed såsom bilaga naturvårds-  
verkets överklagan till regeringen av 1991-10-18 med Dnr 332-5287-91 Np. ./.  
Där fastslår man följande:

"Inom kust- och skärgårdsområdena inom bl.a. Värmdö kommun gäller  
hushållningsbestämmelserna i 3 kap 1,2 och 4 §§ naturresurslagen (NRL).

Inom dessa områden får exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön komma till stånd endast om det kan ske på ett sätt som inte påtagligt skadar områdenas natur- och kulturvärden. Inom områdena skall turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag.

Kommunen och länsstyrelsen har olika uppfattningar om i vilken mån fastlandsområden berörs av bestämmelserna. I detta ärende har inte länsstyrelsen hävdats att bestämmelserna är tillämpliga och följaktligen har heller ingen bedömning gjorts av om exploateringsföretaget innebär någon påtaglig skada. Naturvårdsverket är av den bestämda uppfattningen att bestämmelserna skall tillämpas för det berörda området. Det finns i NRL inget utrymme för att göra någon annan tolkning för något område som utgör havskust. Verket anser vidare med hänsyn till att det i denna del av kommunen återstår så få oexploaterade områden att det föreslagna projektet inte är förenligt med bestämmelsen i 3 kap NRL.

Vad gäller tillämpningen av strandskyddsbestämmelserna anser verket att det saknas särskilda skäl att ta i anspråk mark för bebyggelse och andra anordningar utanför det område som kan betraktas som hemfridszon.

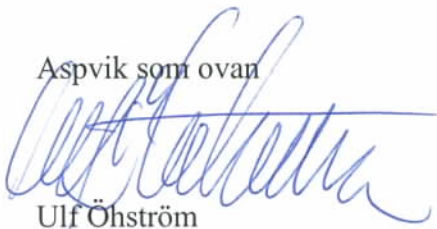
Naturvårdsverket anser således att detaljplanen varken är förenlig med hushållningsbestämmelserna i 3 kap NRL eller med intentionerna i strandskyddsbestämmelserna i 15 § naturvårdslagen."

Regeringen har alltså slagit fast att Aspvik är havskust och att planläggning där varken är förenlig med hushållningsbestämmelserna i naturresurslagen eller med intentionerna i strandskyddsbestämmelserna i 15 § naturvårdslagen.

Ett planbeslut skulle innebära att ett riksintresse enligt NRL inte tillgodoses.

Med beaktande av detta finns inte lagliga förutsättningar att bifalla ifrågavarande ansökan. Den skall därför avslås till den del den avser Aspvik Näset.

Aspvik som ovan



Ulf Öhström  
Aspvik 1:39  
Aspviks alléväg 4  
134 38 Gustavsberg



Bengt Knaust  
Aspvik 1:7  
Aspviks alléväg 2  
134 38 Gustavsberg