

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
134 81 Gustavsberg

Överklagande av delegationsbeslut BMH 4398 Dnr BYGG.2021.4733 avseende fastigheten Aspvik 1:84, Aspviks Gård, Värmdö kommun

Undertecknad överklagar härmed ovanstående beslut, som fattats av handläggare med delegation av Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden, innebärande att ärendet avslutas utan åtgärd.

Hemställer att Länsstyrelsen upphäver beslutet och korrigerar detta med bifogat Regeringsbeslut av 1994-10-20 för Aspvik 1:84 som grund genom att besluta att Aspviks Gård AB skall återställa fastigheten i samma skick den var innan byggnation påbörjades enligt bygglov Dnr BYGG.2020.7452. Samt att Byggnadsnämnden ålägges att kontrollera att åtgärden genomföres och att fastigheten är tillgänglig för det rörliga friluftslivet.

Som grund för min hemställan vill jag åberopa följande:

Jag själv och många andra var delaktiga i den långa process som ledde fram till regeringsbeslutet 1994-10-20. Detta grundade sig på Naturvårdsverkets intentioner att bevara Aspviksområdets unika orörda naturresurser, växt- och djurliv, för framtiden och för att kunna nyttjas av det rörliga friluftslivet. Deras överklagande och yttrande bifogas och tyngden i detta understrykes av det faktum att det beslutats av generaldirektören Rolf Annerberg.

Regeringsbeslutet var det slutliga beslut som avgjorde detaljplaneförslag för Aspvik 1:84 med Dnr 1989.834-301. Beslutet har därefter efterföljts av både Aspviks Gård AB och Värmdö kommun. År 2020 ändrade Aspviks Gård AB sin tidigare inställning till regeringsbeslutet vilket även Värmdö kommun gjorde.

I ärende BYGG.2020.7452 ansökte Aspviks Gård AB om bygglov för hus på delar av Aspvik 1:84. På delar av fastigheten som man i detaljplaneförslaget själv rubricerat som särskilt värdefulla och som därför skulle vara orörda och inte bebyggas.

När man granskar förefintliga handlingar i bygglovsansökan framkommer att det ligger till på det sättet.

Något som inte framkommer i ansökan eller i beredningen av bygglovet är att handläggaren utelämnat det faktum att det föreligger ett regeringsbeslut för fastigheten Aspvik 1:84 som är kopplat till ett överklagande från Naturvårdsverket. Inte någon av dessa handlingar återfinnes i akten och de har inte med ett enda ord nämnts i tjänsteskrivelsen Aspvik 1:84 Ansökan om bygglov. Således har ingen tjänsteman som deltagit i bygglovsprocessen eller byggnadsnämnden som fattat beslut i ärendet, förutom handläggaren, haft möjlighet att ta del av regeringsbeslutet och Naturvårdsverkets överklagande.

Bygglovet i ärende BYGG.2020.7452 kan inte anses vila på laga grund. Det skall därför upphävas.

Efter att jag den 24 augusti 2021 tagit del av hela akten i bygglovsärendet och upptäckt att regeringsbeslutet och Naturvårdsverkets överklagande saknas tillskriver jag handläggaren för att erhålla förklaring till att dessa inte redovisats i beredningen av bygglovet och inte legat till grund för beslutet i byggnadsnämnden. Han erhåller därigenom möjlighet att korrigera sitt misstag med utelämnandet av regeringsbeslutet för Aspvik 1:84 i bygglovsärendet.

Hans förklaring till mig utgöres av Delegationsbeslut BMH 4398. Detta innebär att han med delegation från bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar avsluta min förfrågan utan åtgärd. Av detta agerande kan endast dras slutsatsen att handläggaren anser regeringsbeslutet vara utan värde för bygglovsärendet.

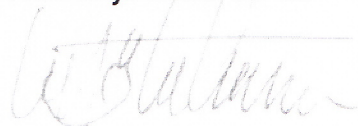
Av PBL (2010:900) kap 11 § 3 stadgas att tillsyn utövas av regeringen, länsstyrelsen, eller de myndigheter i övrigt regeringen bestämmer och av byggnadsnämnden (tillsynsmyndigheterna).

Byggnadsnämnden är enligt denna § tillsynsmyndighet och ordet byggnadsnämnd måste i detta sammanhang tolkas bokstavligen vilket i tillsynsärenden betyder att tillsynen endast lagligen kan utövas av nämnden som sådan och icke på annat sätt genom exempelvis delegation till tjänsteman. I alla händelser skulle nämnden ha erhållit möjlighet att själv besluta om delegation skulle utövas i ett ärende av denna allvarliga karaktär, enär delegation vanligen gäller rutinärenden. Som ett sådant kan utelämnandet av regeringsbeslut i bygglovsärende inte rubriceras.

Det synes därför som ärende BYGG.2021.4733 avgjorts i strid med PBL kap 11 § 3 enär delegationsbeslut fattats av handläggaren ensam.

Det är uppseendeväckande att samma handläggare, som genom delegation avgör tillsynsärendet, är den som är ansvarig för beredningen av bygglovsärendet som är föremål för tillsyn. Förfarandet väcker onekligen frågor om självgranskning och jävsproblematik.

Norrtälje 2021-12-01



Ulf Öhström

Bilagor:

- 1 Regeringsbeslutet
- 2 Naturvårdsverkets överklagande
- 3 Förfrågan till handläggaren

Ytterligar information om Aspvik finns på www.aspvik.nu

Adress:

Skogsbärsvägen 5
761 63 Norrtälje